

امامیہ شہنشاہی پاکستان رجسٹرڈ لاہور ۲۹

# مقصودِ کعبہ

ہدیہ عقیدت

تقریبِ سعید چارہ صد سالہ یادگارِ مرتضوی

از افادات

سرکارِ سید العلماء علامہ علی نقی النقیوی مجدد العصر لکھنؤ

مستورِ فطرت خواجہ حسن نظامی دہلوی (اہل سنت)

فاضلِ اہل مولانا عینی شاہ نظامی حیدر آباد دکن (اہل سنت)

قیمت ۵/-



# امامیہ مشن پاکستان راجپوت لاہور

کا انتیسواں تبلیغی رسالہ "مقصود کعبہ" ۱۳ رجب ۱۴۲۶ھ کی رعایت سے شائع کرنے کا فخر حاصل کیا جا رہا ہے۔ یہ وہ یوم سعید ہے جبکہ کعبۃ اللہ زاد شرفیائے کئے جوت میں اعلیٰ سلام کے روحانی تاجدار، الہیات کے لطل حبیل مولائے کائنات امیر المومنین سید الموحّدین نفس رسولؐ، زوج بتولؑ حضرت علی علیہ السلام کی ولادت ہوئی۔

وقتیکہ کعبہ مرتضیٰ شہ پیدا  
در ارض و سما جلوہ نما شد پیدا  
جبریل ز آسمان فرود آمد و گفت  
فرزند بخانه من شد پیدا

(خواجہ ہند حضرت معین الدین شتی رح)

سالِ رواں کا نام مبارک رجب المرجب امتیازِ خصوصی کا حامل ہے، اس لئے کہ اس لاثانی مولود کی چار صد سالہ یادگار مقصود ایران، عراق، پاکستان اور ہندوستان وغیرہ میں منائی جا رہی ہے اس غیر معمولی تقریب پر امامیہ مشن کے اراکین جناب امیر کی ایک ملبوط و بند پایہ سوار پنجہ نجات بھی شائع کرنے کا ارادہ کر چکے ہیں جس کی شایان شان تکمیل کے لئے کچھ وقفہ درکار ہو گا۔ مومنین انتظار فرمائیں۔ "مقصود کعبہ" امامیہ مشن لکھنؤ کے سلسلہ رسائل کا ۲۵ ہے ہم اسکو بلا اضافہ مضمون "معراج النبیؐ بخند نظم پاکستان سے شائع کر رہے ہیں اس امید کے ساتھ کہ اہل ولا خرید کر جناب کو تحفہ دیکے اور جبکہ پاجشن مسرت ہر طرف است کہ میداد شہنشاہِ نبخت است

(اعلیٰ حضرت نظام دکن)

امید ہے کہ افراد ملت دیگر مطبوعات امامیہ مشن کی طرح اس ایمان افزا کتابچہ کو بھی پسند فرمائے گے اسکی توسیع اشاعت میں خاص توجہ فرمائیے جسکے اندر کار علامہ سید العلماء اور دیگر علمائے اسلام کچھ مفید اور علمی نکاحات کو جمع کر کے بدیع حقیقت اور خوشنود لایا جائیگا۔ سید حسن علی شاہ کاظمی جنرل سیکرٹری امامیہ مشن پاکستان لاہور



# حیرت انگیز ولادت

## عقول کی حیرت انگیز کڑھوکریں اور

از قلم معجز رقم حضرت سید العلماء مولانا سید علی نقی صاحب مجتہد العصر لکھنؤ  
واقعہ اپنی نوعیت میں نہالا ہو تو کچھ تعجب نہیں کہ اس کے رموز میں سطحی نظریں ٹھوکریں  
لکھاتی پھریں اور ناقص عقلیں اس کی تہہ تک پہنچنے کی فکر میں تاریکی و غموض کے  
پہرے بچ راستوں کے اندر ہاتھ پاؤں مارتی رہیں اور پھر حیرت کہ اس غور و فکر کے  
اندر کوئی ذاتی جذبہ بھی کار فرما ہو۔

جس طرح پہلی تاریخ کے چاند پر غور کرنے والا شخص لیا اوقات اپنی قوت متخیلہ  
کی انداز سے بہت سے ایسے چاند دیکھ لیتا ہے جن کا وجود نہیں ہے اور کبھی یقین  
بھی کر لیتا ہے کہ بیشک میں نے چاند دیکھا، حالانکہ چاند کا پتہ نہیں اور کسی کے انتظار  
میں دروازہ کی کھٹکھٹاہٹ پر کان لگانے والا ہر مرتبہ اس کا احساس  
کرتا ہے کہ کوئی پکار رہا ہے، یا دروازہ کھٹکھٹا رہا ہے۔ حالانکہ  
ایسا نہیں ہے۔ اسی طرح کسی خاص جذبہ کے ماتحت عقل پر زور  
دینے والا بہت سی باتوں کو حقیقت کے لباس میں دیکھنے لگتا ہے۔



حالانکہ ان کو حقیقت سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔

بے شک جس طرح پہلے کا علاج یہ ہے کہ وہ نظر کو گاڑ کر دیکھے تو معلوم ہو جائے گا کہ وہ جس کو چاند سمجھ رہا ہے وہ ایک خط و ہمی ہے اور پورے طور سے دھیان کر کے سنے تو معلوم ہو کہ اس کی سنی ہوئی آواز خود اسی کے کانوں کی پیداوار ہے اسی طرح اس کی تدبیر یہ ہے کہ وہ اپنے ذہن کو ہر قسم کے جذبات سے صاف کر کے حقیقت پر بغیر کسی لگاوٹ کے غور کرے اور اپنے خیالات کا عقلی و نقلی مسلمہ مقدمات کے معیار کے مطابق جائزہ لے تو معلوم ہو جائے گا کہ جسے وہ حقیقت سمجھتا تھا وہ سرابِ خیال ہے۔

۱۳۔ رجب اور امیر المومنینؑ کی ولادت خانہ کعبہ کا واقعہ خود اپنی نوعیت میں بے نظیر تھا اور پھر عام اعتقادات نے ظاہری ترتیبِ خلافت کو ترتیبِ فضیلت کا معیار قرار دے کر ذہنیات میں جو جمود پیدا کر دیا اس کا نتیجہ یہ تھا کہ امیر المومنینؑ کی ہر فضیلت پر جو حضرت کی ذات سے مخصوص ہے اسی جذبہ کے تحت میں نظر کی گئی کہ وہ اپنے ذاتی خیالات و جذبات میں حقہ انداز ہے۔ لہذا گوشش سے ایسے وجوہ کی تلاش کی جائے جو اس فضیلت کو پامال یا کم سے کم مشکوک بنا دینے کا ذریعہ ہو سکیں۔ چنانچہ ولادت امیر المومنینؑ کے متعلق بھی طرح طرح کے اعتراضات پیش کر کے پرودہ ڈالنے کی گوشش کی جاتی ہے۔ جن پر اسلامی احادیث و سیر کی روشنی میں منصفانہ نظر ڈالنا تحقیق پسند انسان کا فرض ہے۔



# پہلا اعتراض

## کعبہ کے احترام پر گستاخانہ حملہ

”امیر المومنینؑ کی ولادت خانہ کعبہ کے وقت کعبہ قبلہ نہ تھا بُت خانہ تھا تو ایک بُت خانہ میں پیدا ہونا کون سے شرف کی بات ہے“

اس اعتراض کی جو نوعیت ہے وہ درحقیقت بیت اللہ الحرام خانہ کعبہ کی توہین اور اس کی عظمت و جلال کی سبک اندیشی پر مشتمل ہے۔

اعتراض سے صاف ظاہر ہے کہ کعبہ کو جو کچھ شرف حاصل ہوا وہ قبلہ ہونے کے بعد سے اور اس کے قبل وہ عام بُت خانوں کے مثل ایک بُت خانہ تھا۔ لیکن یہ خیال بالکل تاریخ و حدیث اور اسلامی آثار سے ناواقفیت پر مبنی ہے۔ سرزمینِ مکہ کا یہ مقدس گھر جس کا نام کعبہ ہے، اپنے احترام و جلال میں کسی خاص وقت و زمانہ کا پابند نہیں ہے بلکہ اولِ مبداء تکوین ہی سے اس کی جلال و قدر اور رُحمت و عظمت محفوظ تھی۔ وہ وقت کہ جب بنی آدم کا وجود نہ تھا اور ورقِ عالم وجودِ انسان کے نقش سے سادہ تھا اسی وقت یہ گھر اپنے مرتبہ و عظمت میں مخصوص امتیاز کا مالک تھا اور اسی وجہ سے جب بنی آدم کا وجود ہوا تو ان کے لئے طواف و عبادت کے واسطے یہی گھر منتخب ہوا۔ چنانچہ قرآن مجید میں



ارشاد ہوتا ہے :-

اِنَّ اَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِّلْعَالَمِينَ  
فِيهِ اٰيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَّقَامُ اِبْرٰهٖمَ وَمِنْ دَخْلِهِ كَانَ اٰمَنًا وَّلِلّٰهِ عَلَى  
النَّاسِ حُجُّ الْبَيْتِ مِنْ اَمْتِنَاعٍ اِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَاِنَّ اللّٰهَ  
غَنٰى عَنِ الْعَالَمِينَ (سورة آل عمران پ ۳)

”یقین جاتا کہ سب سے پہلا گھر جو بنی آدم کے لئے قرار دیا گیا، وہ گھر ہے جو مکہ میں ہے، وہ مبارک ہے اور تمام عالم کی ہدایت (کا باعث) ہے۔ اس میں کھلی ہوئی نشانیاں ہیں، جیسے مقام ابراہیم، جو شخص اس میں داخل ہو جائے وہ امان میں ہے اور خدا کے لئے لوگوں پر اس گھر کا حج واجب ہے، اس شخص پر جو اس کی قدرت رکھتا ہو اور جو شخص کفر اختیار کرے (کرے) خدا تمام عالم سے بے نیاز ہے۔“

تفسیر یضیاء میں جو اہل سنت کی مستند کتاب ہے، آیت مذکورہ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے :-

هو اول بيت بناه ادم فانطس في الطوفان ثم نباه ابراهيم  
وقيل كان في موضعه قيل ادم بيت يقال له الضراح  
وليطوف به الملائكة فلما اهبط ادم امر بان يحجّه ولطوف  
حوله ورفع في الطوفان الى السماء الرّابعة يطوف به  
ملائكة السماء (طبع اسلامبول ص ۱۵)

”یہ سب سے پہلا گھر ہے جس کو آدمؑ نے تعمیر کیا، لیکن طوفانِ نوح میں وہ



بے نشان ہو گیا۔ پھر حضرت ابراہیمؑ نے اس کی تعمیر کی اور بعض نے کہا ہے کہ اس جگہ پر حضرت آدمؑ کے پہلے ایک گھر تھا جس کا نام تھا "فراح" اور ملائکہ اس کا طواف کیا کرتے تھے، جب آدمؑ زمین پر اتارے گئے تو ان کو حکم ہوا کہ اس کا حج کریں اور اس کے گرد طواف کریں اور طوفانِ نوح میں آسمان چہارم پر اٹھالیا گیا کہ ملائکہ آسمان اس کا طواف کریں۔

**دوسری آیت :-** وَاذْ قَالِ اِبْرٰهٖمُ رَبِّ اجْعَلْ هٰذَا الْبَلَدَ اٰمِنًا وَاَجْنِبْنِیْ وَبَنِیَّ اَنْ لَّعِبُدَ الْاَصْنَامَ رَبِّ اِنَّهٗنْ اَضَلُّنَّ کَثِیْرًا مِّنَ النَّاسِ مَنْ تَبِعَنِیْ فَاِنَّهٗ مِنِّیْ وَمَنْ عَصَانِیْ فَاِنَّکَ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ اِنِّیْ اَسْکَنْتُ مِنْ ذُرِّیَّتِیْ بُوَادِیْ غِیْرَ ذِیْ ذَرِّعٍ عِنْدَ بَیْتِکَ الْمُحَرَّمِ رَبَّنَا لَیْقِمُوا الصَّلٰوۃَ فَاَجْعَلْ اٰمِنَةً مِّنَ النَّاسِ تَهْوٰی اِلَیْہِمْ وَاَرْزُقْہُمْ مِّنَ الثَّمَرٰتِ لَعَلَّہُمْ لَیْشْكُرُوْنَ ۔

(سورۃ ابراہیم پ ۱۳)

"اور جبکہ کہا ابراہیمؑ نے پروردگار اس شہر کو جائے امن قرار دے اور مجھ کو اور میری اولاد کو بچا۔ اس بات سے کہ ہم بتوں کی پوجا پاٹ کریں۔ پروردگار! یہ بُت بہت سے لوگوں کی گمراہی کا باعث ہوئے ہیں۔ تو جو شخص میری پیروی کرے وہ مجھ سے ہے۔ اور جو میری نافرمانی کرے تو مغفرت و رحم تیرا کام ہے۔ پروردگار! میں نے اپنی اولاد میں سے کچھ کو ساکن کیا ہے ایسی وادی میں جو بے زراعت ہے تیرے محرم گھر کے پائل۔ بارگاہِ



تاکہ یہ نماز کو قائم کریں۔ اب تو کچھ لوگوں کے دلوں کو اُن کی طرف موڑ دے اور اُن کو میوہوں کے ساتھ رزق پہنچا۔ اس لئے کہ یہ تیرا شکر ادا کریں۔  
علامہ بیضاوی اس آیت کی تفسیر میں رقمطراز ہیں :-

عند بیتک الذی حرمت التعرض لہ والتھاون بہ اولم یزل معظما ممنعاتہا بہ الجبابرة او منع منه الطوفان فلم یستول علیہ ولذا الذی سمی عقیقا ای اعتق منه۔

”تیرے محترم گھر کے پاس یعنی وہ گھر جس سے تعرض کو اور جس کی توہین کو تو نے حرام قرار دیا ہے یا جو ہمیشہ سے معظّم و محترم رہا ہے کہ بڑے بڑے اہل جبروت اس سے خوف کرتے تھے یا طوفانِ لوح کو اس سے روک دیا گیا کہ اس پر غلبہ نہ پاسکا۔ اسی وجہ سے اس کا نام عقیق ہوا یعنی یہ طوفان سے آزاد کیا گیا ہے۔“

ان تینوں آیتوں سے تفسیر حنیفہ باتوں کا انکشاف ہوتا ہے :-

۱۔ کعبہ عالم کے مکانات میں سب سے پہلے خلق ہوا ہے۔

۲۔ وہ خدا کی طرف سے متبرک قرار پایا ہے۔

۳۔ آدم کو سب سے پہلے اس کے طواف و حج کا حکم ہوا اور طوفان کے زمانہ میں ملائکہ اس کا طواف کرتے رہے۔

۴۔ حضرت ابراہیمؑ کی دعا مکتی ”عند بیتک المحترم“ تیرے محترم گھر کے پاس اس سے ظاہر ہے کہ خلیل اللہ کے زمانہ سے کعبہ کا احترام بجائے خود ثابت ہے



۵۔ طوفان نوح جو تمام عالم کو محیط ہو گیا تھا وہ حکیم خدا اس مقام سے علیحدہ تھا اور خانہ کعبہ اس سے محفوظ تھا۔

اس کے علاوہ خانہ کعبہ کی تعمیر جس اہتمام اور جن باتوں سے ہوئی وہ اس گھر کی جلالت و عظمت ثابت کرنے کیلئے بہت کافی ہے۔

سب سے پہلے معمار اس گھر کے ٹاٹا مقررین ہیں کہ انہوں نے خدا کے حکم سے اگر اس کی تعمیر کی جس کا تذکرہ علامہ قطب الدین حنفی کی کتاب الاعلام باعلام بیت المحرام (مطبوعہ مصر ۱۳۱۰ھ) میں موجود ہے۔

دوسری تعمیر حضرت صفی اللہ آدم کے ہاتھوں ہوئی (۳۱ کتاب الاعلام) تیسری تعمیر اولاد آدم کے ہاتھوں ہوئی اور چوتھی تعمیر حضرت ابراہیم خلیل اللہ کے ہاتھوں ہے۔ جس کے متعلق علامہ قطب الدین حنفی لکھتے ہیں:-

كان ابراهيم عليه الصلوة والسلام يبنى واسماعيل  
ينقل له الاجار على عاتقه فلما ارتفع البنيان قرب لهما المقام  
فكان يقوم عليه ويابني ويحول له اسماعيل في نواحي البيت  
حتى ان تهي الى موضع الحجر الاسود فقال ابراهيم لاسماعيل  
يا اسماعيل ايتني بحجر اسود هنا ليكون علما للناس يبدؤون منه  
الطواف فذهب اسماعيل في طلبه فجاء جبرئيل عليه السلام  
الى سيدنا ابراهيم بالحجر الاسود وكان الله عز وجل  
استودعه جبرئيل ابي قيس عند طوفان نوح فوضعه  
جبرئيل عليه السلام في مكانه وبني عليه ابراهيم وهو



حیثیٰ یثلاً لا نورافضاء بنورہ شرقا وغربا ویمینا وشمالا۔

» حضرت ابراہیمؑ تعمیر کرتے تھے اور حضرت اسماعیلؑ اپنے کاندھے پر پتھر اٹھا اٹھا کر لاتے تھے۔ جب دیوار بلند ہو گئی تو حضرت ابراہیمؑ پتھر پر کھڑے ہوتے اور تعمیر کرتے تھے اور اسماعیلؑ مختلف اطراف میں اس پتھر کو منتقل کرتے تھے۔ یہاں تک کہ حجر اسود کی جگہ تک پہنچے۔ حضرت ابراہیمؑ نے حضرت اسماعیلؑ سے کہا کہ ایک پتھر لاؤ تاکہ اس کو یہاں رکھ دوں، وہ لوگوں کے لئے علامت رہے گا کہ اسی سے طواف کی ابتداء کریں۔ اسماعیلؑ تو پتھر ڈھونڈنے کیلئے گئے، ادھر جبریلؑ ابراہیمؑ کے پاس حجر اسود کو لے کر آئے۔ خدا نے طوفانِ نوحؑ کے زمانہ میں اسے کوہِ اوقبیل میں ودیعت کر دیا تھا۔ جبریلؑ نے اس کی جگہ پر رکھا، اور ابراہیمؑ نے اس پر تعمیر کی اور حجر اسود اس زمانہ میں اپنے نور و ضیاء سے چار طرف دنیا کو روشن کئے ہوئے تھے۔ (کتاب الاعلام ص ۱۷۱)

اس انتظام و اہتمام سے خدا کے حکم سے جس گھر کی تعمیر ہوئی ہو، اس کے شرف و عظمت کا کیا پوچھنا؟ بلکہ اس صورتِ حال سے صاف ظاہر ہے کہ کعبہ کا شرف اور اس کی عظمت قیامِ مسلمین ہونے کے بعد سے نہیں ہے۔ بلکہ روزِ اول جبکہ قسّامِ انزلِ فضل و شرف کی تقسیم کر رہا تھا اس وقت تمام ائمہ عالم میں کعبہ معزز و ممتاز ہو گیا تھا اور اس کو شرف و عظمت حاصل ہو چکا تھا۔ کعبہ میں بتوں کے رکھ دینے سے کعبہ کی عظمت گھٹ نہیں سکتی بلکہ یہ کفار مکہ کی نا انہمی اور ناقدر شناسی تھی کہ انہوں نے ایسے متبرک و با عظمت مقام کو اپنے ہاتھوں سے تراشے ہوئے بتوں کیلئے منتخب کیا



اور درحقیقت اگر غور کیا جائے تو اس کا باعث بھی کعبہ کی عظمت و شرف ہی تھا۔ چونکہ تمام انبیاء و رسل کی زبان سے کعبہ کی عظمت گوش زد ہو کر دلوں میں راسخ ہو گئی تھی اس وجہ سے ان لوگوں نے اپنے مرہودوں کے لئے اس گھر سے بہتر کوئی جگہ نہ پائی۔ لیکن اس کی وجہ سے کعبہ کی عظمت کو کوئی صدمہ نہیں پہنچ سکتا۔

فتح مکہ ششم میں ہوئی ہے اور بتوں کا اخراج اسی سال ہوا ہے۔ یہ رسول کی زندگی کا تقریباً آخری دور تھا۔ معترض کے مذاق کے موافق اس کے پہلے کعبہ بت خانہ تھا اور بیت المقدس سے کعبہ کی طرف تخیل قبلہ اس سے بہت پہلے کا واقعہ ہے۔ تو کیا کہا جاسکتا ہے کہ خدا نے ایک بتخانہ کو قبلہ مسلمان بنا دیا؟ اسی طرح وجوب حج کی آیت بھی ششم میں اتری ہے جو بت شکنی کے تین سال پہلے کا واقعہ ہے تو کیا خدا نے بتخانہ کا حج و طواف مسلمانوں پر واجب کیا تھا؟ عبدالمطلب کے زمانہ میں ابرہہ کا حملہ اور اصحاب فیل کی یورش اور قدرت خدا سے اباہلی عسکر کے ہاتھوں اس کی تباہی قرآن مجید کے صفحات پر موجود ہے۔ کیا خدا کی طرف سے ایک بتخانہ کی حفاظت یوں ہی کی جاتی ہے؟

معلوم ہوا کہ بتوں کے رکھ دینے سے کعبہ کا شرف گھٹ نہیں گیا تھا۔ اسی وجہ سے کعبہ کے قبلہ بنانے اور اس کا حج واجب کرنے میں بتوں کے ہٹنے کا انتظار نہیں کیا گیا اور ابرہہ کے حملہ سے حفاظت بھی اخراج اصنام پر موقوف نہیں رہی۔

کعبہ بیت اللہ الحرام تھا جس کا حج و طواف ہمیشہ سے واجب ہے اور چونکہ



تمام ائمہ عالم میں افضل و بہتر تھا خدا کی طرف سے امیر المومنینؑ کی ولادت کیلئے منتخب ہوا اور اس نے اپنی قدرت و حکمت سے بند و رازہ کو چھوڑ کر بنایا اور اپنے بندہ خاص کی ولادت کیلئے اپنے خاص گھر کو خالی کر دیا اور لطف یہ ہے کہ کعبہ کے دامن پر بتخانہ کے لفظ کو اکر جو دھبہ لگا یا گیا تھا اس کے چھڑانے کا سہرا بھی اسی مولود کے سر بندھا اور دوشیں نیچی پر قدم رکھ کر سرِ اصنام اسی ہستی کے دفترِ فضائل کا ایک مختصر باب ہے۔

## دوسرا اعتراض

”پیدائش کے وقت زچہ جس طرح کے نجاسات سے آلودہ ہوتی ہے، وہ کسی طرح کعبہ کی طہارت و عزت سے مناسبت نہیں رکھتے لہذا یہ روایت ماننے کے قابل نہیں ہے۔“

یہ سوال درحقیقت خداوندِ عالم پر اعتراض کی شان رکھتا ہے بعد اس کے کہ شیعہ و سنی دونوں فریق کی کتابوں سے یہ مطلب بالکل ثابت ہے کہ امیر المومنین علیؑ کی ولادت خداوندِ عالم کے حکم سے کعبہ مشرفہ کے اندر ہوئی۔ اور فاطمہ بنت اسد کو خداوندِ عالم نے اپنی قدرت کاملہ کے ساتھ کعبہ کے اندر جگہ دی، تو اب اس سوال کا موقع ہی نہیں رہتا کہ کعبہ مطہر ہے اور ولادت کے وقت زچہ نجاست سے آلودہ ہوتی ہے۔

مستفصل کی نظر میں شانِ نظامِ عادی غیر ممکن التبدل اور خداوندِ عالم اس کے



تغیر و تبدل سے عاجز ہے اور خدا کا دائرہ قدرت و اختیار تنگ ہے۔ جن چیزوں کا وجود عقلاً محال ہے ان سے تو بیشک قدرت کا تعلق نہیں ہوتا۔ لیکن جو چیزیں عقلاً محال نہ ہوں اور امکانی حدود کے اندر ہوں ان کا نظام عادی کے خلاف واقع ہونا کسی عقلی مہایت یا نظریہ کے خلاف نہیں ہے۔

ولادت کے وقت عورتوں کا معمولی نجاسات سے ملوث ہونا نظام عادی کے مطابق سہی مگر عقلاً ضروری نہیں ہے اور نہ اس کے خلاف کوئی عقلی فیصلہ موجود ہے۔ ایسی صورت میں جناب خداوندِ عالم نے فاطمہ بنت اسد کو اپنے حکم سے کعبہ کے اندر داخل کیا اور اس ولادت کو وہاں واقع ہونے دیا تو سمجھ لینا چاہئے کہ اس نے اپنے معزز و محترم گھر کی طہارت کا خیال رکھا ہے۔

اگر قرآن و حدیث کی روشنی میں نظر کی جائے تو معلوم ہو گا کہ یہ وہ مولود تھا جس کی طہارت کا خداوندِ عالم اپنی قوتِ قاہرہ کے ساتھ ضامن ہو چکا تھا اور اس کی پاکیزگی پر نہ ٹلنے والا ازلی ارادہ قائم تھا اور اسی بنا پر اسلامی کتب احادیث میں ایسے تصریحات موجود ہیں جو اس مقدس ذات کی غیر معمولی طہارت کا پتہ دیتے ہیں۔ چنانچہ علامہ منادی مصری نے کنوز الدقائق میں جناب رسالت سے روایت کی ہے۔ لا ینبغی لأعدائنا یمسجد فی المسجد الا انا و علی کسی شخص کو جائز نہیں کہ وہ مسجد میں تنہا ہو سوائے میرے یا علی کے۔

اور ابو سعید خدری کی روایت ہے۔ قال رسول اللہ یا علی



لا یحیل لاحد ان یجنب فی هذا المسجد غیری وغیرک\*  
 حضرت رسولؐ نے فرمایا کہ اے علیؑ کسی شخص کے لئے حلال نہیں ہے  
 کہ وہ اس مسجد میں جنب ہو، سوائے میرے اور تمہارے۔  
 اور شیخ سلیمان بلخی قندوزی نے بیابیع المودة میں روایت کی ہے  
 کہ حضرت رسولؐ نے ایک طویل حدیث نے ضمن میں فرمایا:-  
 ان علیاً منی بمنزلة هارون من موسى وهومنی ولا یحیل لا  
 حدان ینکح فیہ النساء الا علی وذریۃہ

اس قسم کے بہت سے احادیث کتب اہل سنت میں موجود ہیں اور ان کے علاوہ  
 اگر ان احادیث پر نظر کی جائے جن میں جناب فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا کے  
 بتول نام ہونے کی وجہ بیان کی گئی ہے تو صاف طور سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ ان حضرات کی طہارت اس حد پر تھی کہ وہ اوقات جن میں عام افراد  
 نجس سمجھے جاتے ہیں ان میں بھی ان حضرات کی طہارت اپنی حالت پر  
 باقی رہتی تھی اور ان حضرات کے دامن تک نجاست کا گزرنہ تھا۔

پھر ان احادیث کو دیکھتے ہوئے جو مستند اسلامی کتب میں موجود ہیں خانہ کعبہ  
 میں امیر المؤمنینؑ کی ولادت میں کونسا استبعاد ہو سکتا ہے؟ مولود جب اتنا مطہر  
 و معصوم تھا تب ہی خالق کائنات کی جانب سے خانہ کعبہ کو جس کی تطہیر کا ابراہیمؑ  
 و اسماعیلؑ کو حکم ہو چکا تھا اور طہر ابیہیتی کہہ کر اس کی طہارت میں استہمام کا  
 اظہار کر دیا گیا تھا اس ولادت کے لئے خالی کر دیا گیا اور بیت اللہ میں ولی اللہ  
 کی ولادت ہوئی۔



## تیسرا اعتراض

”یہ روایت کتب اہل سنت میں مذکور نہیں ہے“  
اس کے لئے ان اجتہد علمائے اہل سنت کا نام لکھ دینا کافی ہے جن کا ذکر کرنا اس روایت کو اس کے صحت و اعتبار کا ضامن ہے۔

ابن مغازلی شافعی مصنف کتاب مناقب علامہ بخاری مصنف نزل الابرار کمال الدین  
محمد بن طلحہ شافعی مصنف مطالب السؤل، ملا محمد صالح ترندی کشفی مصنف مناقب  
مرقنوی شیخ عبدالحق محدث دہلوی مصنف مدارج النبوة، مولوی محمد حسین  
فرنگی محلی مصنف وسیلۃ النجاة، سبط ابن جوزی مصنف تذکرۃ خواص الائمہ  
علی بن برہان الدین شافعی مصنف انسان العیون، موفق بن احمد خوارزمی  
مصنف کتاب مناقب، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی صاحب ازالۃ الخفاء۔  
مؤخر الذکر بزرگ یعنی بہیقی ہند حضرت محدث دہلوی نے تو صاف صاف اس  
روایت کے تواتر کی گواہی دی ہے اور تحریر فرماتے ہیں :-

قد تواترت الاخبار ان فاطمة بنت اسد ولدت امیر المؤمنین  
علیاً فی جون الکعبۃ، فانہ ولد یوم الجمعة الثالث عشر من شهر  
رجب بعد عام الفیل بثلاثین سنة فی الکعبۃ، ولم یولد فیہا  
احد سواہ قبلہ ولا بعدہ۔

اخبار متواترہ سے ثابت ہے کہ فاطمہ بنت اسد کے بطن سے امیر المؤمنین  
کی ولادت عین کعبہ کے اندر واقع ہوئی اور آپ روز جمعہ ۳ رجب عام الفیل



سے تیس برس کے بعد کعبہ میں پیدا ہوئے اور کعبہ کے اندر کوئی شخص آپ کے قبل اور آپ کے بعد پیدا نہیں ہوا۔“

اس عبارت سے جہاں اس واقعہ کا تواتر ثابت ہوتا ہے اسی طرح یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ فضیلت حضرت سے مخصوص ہے اور آپ کے قبل و بعد کسی کو یہ شرف حاصل نہیں ہوا مگر کیا کہا جائے تعصب کو کہ حیب امیر المومنینؑ کی اس فضیلت کا انکار نقش بر آب ہوا اور اسلامی تاریخ نے دھنوں پر ہاتھ رکھ دیا تو یہ قول تراش لیا کہ یہ فضیلت امیر المومنینؑ سے مخصوص نہیں ہے بلکہ حکیم بن حزام بھی جاہلیت میں کعبہ کے اندر پیدا ہوا تھا۔

ہم نہیں سمجھ سکتے کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ایسے متبحر عالم اپنی کتاب میں کیوں لکھ دیتے ہیں کہ لمر یولد فیہا احد سواہ قبلہ ولا بعدہ ”علیؑ کے پہلے اور ان کے بعد کوئی شخص کعبہ میں پیدا نہیں ہوا“

اور اخطب خوارزم مناقب میں لکھتے ہیں لمر یولد فی البیت قبلہ احد وھی فضیلتہ خصہ اللہ بہا اجلالہ واعلاہ لمرقبہ۔

”علیؑ کے قبل بیت اللہ میں کوئی شخص پیدا نہیں ہوا اور یہ وہ فضیلت ہے جس کو خدا نے اجلال و احترام کی غرض سے آپ کے ساتھ مخصوص قرار دیا۔“  
کیا یہ لوگ جاہل تھے؛ تنگ نظر تھے؛ یا شیعہ تھے؛ یا تاریخ و حدیث سے بچر تھے؛ یقیناً ان مستند علماء کے تصریحات کے بعد اس خیال کی کوئی وقعت باقی نہیں رہتی۔ والسلام



# امیر المومنین مولا علیؑ کا مرتبہ

(از قلم مصوّر فطرت حضرت خواجہ حسن نظامی صاحب دہلوی)

ہمارے مولا امیر المومنین علیؑ علیہ السلام کا مرتبہ تمام اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں سب سے زیادہ تھا۔ کیونکہ آپ علوم صرف نحو، فلسفہ، اور ملکیات میں بے مثل تھے۔ آپ کا اسلام سے تعلق ایسا ہی تھا، جیسا کہ جسم کو روح سے ہوتا ہے۔ اگر آپ کا وجود نہ ہوتا تو اسلام ایک جسد بے روح رہ جاتا۔ میں نے ایک کتاب ”علیؑ اور آپ کا فلسفہ“ لکھی ہے۔ لیکن وہ ابھی تک طبع نہیں ہوئی۔ مجھے مسرت ہوئی کہ مولانا محمد علی الحاج سالمین نے اس ضرورت کو پورا کر دیا۔ مجھے یقین ہے کہ آپ کی کتاب (علیؑ دی خلیفہ) کا اچھا اثر ہوگا۔ حضرت علیؑ کیوں تو خلفاء کے تسلسل کے لحاظ سے جو کہ پیغمبر اسلام کی رحلت کے بعد ہی عرب پر حکمران ہوئے چوتھے خلیفہ تھے۔ لیکن حقیقت میں آپ کی سیاسی قابلیت اور جنگجو یا نہ خصلت کے لحاظ سے آپ خلیفہ اول، دوم اور سوم بھی شمار ہو سکتے ہیں۔ آپ کی شخصیت نبوت کے درجہ کمال کا نمونہ تھی۔ آپ نے بچپن میں اسلام قبول فرمایا اور آپ نے ہجرت کی رات پیغمبر اسلام کے بستر پر آرام کر کے جبکہ کافروں کی تلواریں چاروں طرف سے گھیرے ہوئے تھیں۔ پیغمبر اسلام کی مدد کی۔ یہ قربانی خالص



عدم تشدد کے اصول پر مبنی تھی جو کہ اپنی نوعیت کے لحاظ سے تاریخ اسلام میں سب سے پہلی تھی۔ جنگ بدر جس میں مسلمان مجبوراً دشمنوں کے خلاف تلواریں کھینچنے پر مجبور ہو گئے تھے۔ حضرت علیؑ نے سب سے پہلے فتح حاصل کی، وہی خدا اور رسولؐ کے پیارے علیؑ جن کے ہاتھوں کافران مکہ نے شکست کھائی اور ہلاک ہوئے جنگ احد میں اگر حضرت علیؑ کی زبردست شجاعت کام میں نہ آتی، جنہوں نے اس موقع پر حیرت انگیز نچمٹے مسلمانوں کی حالت کو سنبھالا تو مسلمانوں کو شکست فاش ہو جاتی آپؑ نے جنگ خندق و خیبر فتح کی فتح مکہ بھی بہت بڑی حد تک آپؑ کی بہادری اور سپاہیانہ بوہر کی رہنمائی منت ہے۔ خلیفہ اول کے دور حکومت میں جبکہ بہت سے مسلمان اپنی پھلی ایڑیوں پر لیٹ گئے تھے حضرت علیؑ کے عمدہ مشورے ابو بکرؓ کو مشکلات سے نجات دلائی اور حضرت عمرؓ کو بھی آپؑ اسی طرح نہایت خلوص کے ساتھ مشورہ دیتے رہے، اور آپؑ ہی کی امداد نے حضرت عثمانؓ کی نام آوری میں اضافہ کیا خلیفہ سوم کے مصائب کا باعث زیادہ تر یہ تھا کہ انہوں نے جناب امیرؓ کے قیمتی مشوروں پر عمل کرنے میں تساہل کیا۔ جب آپؑ خود خلیفہ ہوئے تو آپؑ نے دنیا کے آگے ایک ایسا بے مثل دستور حکومت پیش کیا جس کا دنیا نے تصور تک نہ کیا تھا اور جس سے روم و فارس کے دساتیر اور آئین بھی مقابلہ نہیں کر سکتے تھے۔ جن کا سیاسی نظام العمل بہترین تصور کیا جاتا تھا۔ لیکن دنیا بھی اس درجہ پر نہیں پہنچی تھی کہ آپؑ کے دستور



کے عمل مفاد کو سمجھتی۔ اس لئے اس نے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ لوگ آپ کے خلاف کھڑے ہو گئے۔ اس کا سبب یہ نہیں تھا کہ آپ نے عمدہ نظام حکومت پیش نہیں کیا تھا۔ بلکہ اس کا باعث بنی امیہ کی سیاسی جماعتیں اور ان کی حکومت کے خلاف ان جماعتوں کی بغاوت تھی۔ نبج البلاغہ میں علیؑ کے مواعظ اور ابن ابی الحدید کی شرح پڑھنے سے ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ ایک بڑے مدبّر تھے۔ اور آپ نے جو دستور حکومت اور اس کے اصول پیش کئے تھے۔ وہ زمانہ جدید کے جمہوری اصول سے بہتر اور زیادہ عملی تھے۔ موجودہ زمانہ میں یہ تصور کیا جاتا ہے کہ اصول اشتراکیت مساوات پر مبنی ہے۔ لیکن اس اصول پر عمل کرنے میں بے شمار مشکلات پائی جاتی ہیں۔ جس سے اس کے ناقابل عمل و نامکمل ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔ ایسے زمانہ میں جو دستور حکومت جناب امیرؑ نے پیش کیا، وہ ہماری توجہ کے لائق ہے۔ کہ یہ بہت ہی زیادہ آسان اور قابل عمل ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں نے اس نکتہ نظر سے حضرت علیؑ کے اعلیٰ تدبّر پر نظر نہیں ڈالی جس کی انہیں اور تمام دنیا کو ہمیشہ سے ضرورت رہی ہے :

ذکر علیؑ ہر ذکر سے اعلیٰ دیکھا      اس بول کو ہر بول سے بالا دیکھا  
ہم نے تو اسی ذکر علیؑ سے آنور      سو بالادندھیرے میں اجالا دیکھا



# معراج النساءیت

## سیرت مرتضوی کی روشنی میں

(از قلم حقیقت رقم حضرت سید العلماء مدظلہ)

دوسری معیاری شخصیت جو ہمارے سامنے ہے وہ حضرت رسولؐ کے بعد

علیؑ ابن ابی طالبؑ کی ہے۔ آپ کی دس سال کی عمر

ہے، جب پیغمبر مبعوث برسالت ہوتے ہیں اور علیؑ ابن ابی طالبؑ ان کی

رسالت کے گواہ ہوتے ہیں۔ یہ پہلے ہی سے رسولؐ کی آغوش تربت میں تھے

اب اسی آغوش میں دعوتِ اسلامی کی پرورش شروع ہوئی۔ یوں کہنا چاہئے کہ

اسلام نے آنکھ کھول کر انہیں دیکھا اور ان کی نگاہ وہ تھی کہ علاوہ رسالت کے

پہلے رسولؐ کی رسالت کو دیکھے رہے تھے۔ خود اپنے بچپن کی کیفیت نہج البلاغہ

کے ایک خطبہ میں بتائی ہے کہ کنت ائبعہ، اتباع الفصل اثرات میں رسولؐ کے

پیچھے پیچھے بول رہتا تھا، جیسے ناقہ کا بچہ ناقہ کے پیچھے پیچھے رہتا ہو۔ امثم ریح

النبوة واری نور الرسالة، نبوت کی خوشبو سونگھتا تھا اور رسالت کی روشنی

دیکھتا تھا۔

اب ظاہر ہے کہ ان کو رسولؐ سے کتنا انس ہونا چاہئے۔ وہ قرابت کی محبت

الگ، جو بھائی ہونے کے اعتبار سے ہونا چاہئے اور وہ الگ جو بحیثیت ایک



گھریں رہنے کے ہونا چاہئے اور وہ اس کے علاوہ جو اپنے مرنے سے ہونا چاہئے اور وہ اس کے مادہ جہان سے بحیثیت رسول اللہ اور ان کے پیغمبر سے بحیثیت حق و صداقت ہونا چاہئے ابھی اگرچہ ۱۰ برس کی عمر ہے، مگر عرب اور بنی ہاشم اور وہ بھی اس وقت کے دس برس کے بچے کو اپنے ہندوستان کا ایسا دس برس کا بچہ نہ سمجھنا چاہئے اور پھر وہ بھی علی کا ایسا بچہ پھر اس وقت تو دس ہی برس کی عمر ہے مگر اس کے بعد ۱۳ برس رسول کے مکہ میں گزرتے ہیں اور یہی انتہائی پُر آشوب اور تکالیف و شدائد سے بھرا ہوا دور ہے۔ ہجرت کے وقت علی بن ابی طالب کی عمر ۲۳ برس کی ہوئی۔ دس برس سے ۲۳ برس کا درمیانی وقفہ وہ ہے جس میں بچپنا قدم بڑھاتا ہوا مکمل شباب کی منزل تک پہنچتا ہے۔ یہ زمانہ پوشش و خروشن کا ہوتا ہے۔ یہ زمانہ ولولہ و امتگ کا ہوتا ہے۔ بڑھتی ہوئی حرارت شباب کی یہ منزلیں اس دور میں گزر رہی ہیں۔ عام انسانوں کے لئے یہ دور وہ ہوتا ہے جس میں نتائج و عواقب پر نظر کم پڑتی ہے۔ انسان ہر دشوار منزل کو سہل اور ہر ناممکن کو ممکن تصور کرتا ہے اور مضرتوں اور اندیشوں کا خیال تک دماغ میں کم لاتا ہے۔ یہاں یہ دور اس عالم میں گزر رہا ہے کہ اپنے مرنے کے جسم پر پتھر مارے جا رہے ہیں۔ سر پر خش و خاشاک پھینکا جاتا ہے۔ طعن و تشنیع و شتمات کا کوئی دقیقہ اٹھانہیں رکھا جاتا۔ پھر فطری طور پر ایسی سب طعن و تشنیع و شتمات ہر اس شخص کو جو رسول سے وابستہ ہے اپنی ذات کے لئے بھی سننا پڑتی ہے خصوصاً اس لحاظ سے کہ رسول کے ہم عمر یا مقابل پھر بھی سن کر سیدہ ہو سکتے ہیں۔ لیکن علی ابن ابی طالب کے



ہم عمر جو مخالف جماعت میں تصور کئے جا سکتے ہیں وہ غیر مہذب اور غیر تعلیم یافتہ ہونے کے ساتھ سن و سال کے لحاظ سے بھی نہر حقیقت التحرکاتی پر ہر وقت آمادہ سمجھے جا سکتے ہیں۔ کون سمجھ سکتا ہے کہ وہ علی بن ابی طالبؑ کی جو رسول ص سے اتنی شدید وابستگی رکھتے تھے کیسی کیسی دل آزاری کرتے تھے۔ کیا کیا طعنے اور کیا کیا زخم زبان پہنچتے تھے۔ اسے کوئی راوی نہ بھی بیان کرے تو بھی عقلی طور سے بالکل یقینی ہے۔

اب ممکن ہے ابھی دنیا علی بن ابی طالبؑ کو بالکل نہ سمجھتی ہو کہ وہ کیا ہیں مگر اب اس وقت تو تاریخ کے آئینہ میں علی بن ابی طالبؑ کی وہ تصویر بھی محفوظ ہے جو ہجرت کے ایک سال بعد مدینہ اور پھر دو سال بعد احد میں اور پھر خیبر اور خندق اور ہر معرکہ میں نظر آتی ہے۔ جذبات کے لحاظ سے، قوتِ دل کے اعتبار سے، ہجرات و مہمت کے حیثیت سے ۲۲ سال اور ۲۳ سال اور ۲۴ سال اور ۲۵ سال میں کوئی فرق نہیں ہوتا۔

یقیناً علیؑ جیسے ہجرت کے ایک دو اور تین سال بعد بدو واحد اور خندق و خیبر میں تھے ایسے ہی ہجرت کے وقت اور ہجرت کے دو یا دو سال پہلے بھی تھے۔ یہی بازو، یہی بازوؤں کی طاقت، یہی دل اور یہی دل کی مہمت، یہی جوش، یہی عزم غرض کہ سب کچھ ہی تھا جو اب بعد میں نظر آ رہا ہے۔ اب اس کے بعد قدر کرنا پڑے گی کہ اس مہمتی نے وہ ۱۳ برس اس عالم میں کیونکر گزارے۔ اور کوئی غلط سے غلط روایت یہ نہیں بتاتی کہ کسی وقت علیؑ



نے جوش میں آ کر کوئی ایسا اقدام کر دیا ہو جس پر رسولؐ کو کھٹا پڑا ہو، کہ تم نے ایسا کیوں کیا؟ یا کسی وقت پیغمبرؐ کو یہ اندازہ ہوا ہو کہ یہ ایسا کرنے والے ہیں اور بلا کر روکا ہو کہ ایسا نہ کرنا۔ مجھے اس سے نقصان پہنچ جائے گا۔ کسی تاریخ اور کسی حدیث میں غلط سے غلط روایت ایسی نہیں مالاہلہ حالات ایسے ناگوار تھے کہ کبھی کبھی سن رسیدہ افراد کو جوش آ گیا اور انہوں نے رسولؐ کے مسلک کے خلاف کوئی اقدام کر دیا اور اس کی وجہ سے انہیں جسمانی تکلیف سے دوچار ہونا پڑا۔ مگر حضرت علیؓ بن ابی طالبؓ سے کسی سے تصادم ہو گیا ہو۔ اس کے متعلق جھوٹی سے جھوٹی روایت پیش نہیں کی جاسکتی۔

یہ وہ غیر معمولی کردار ہے جو عام افراد انسانی کے لحاظ سے یقیناً خارق عادت ہے۔ یہ کسی جذباتی انسان کا کردار نہیں ہو سکتا۔ یہ ۱۳ برس کی طولانی مدت اس عمر میں جو ولولہ کی عمر ہے۔ جو صلہ کی عمر ہے مجھلا مکان ہے اس سکون کے ساتھ گزاری جاسکے۔

اس کے بعد ہجرت ہوتی ہے۔ ہجرت کے وقت وہ فداکاری پیغمبرؐ کا فرمانا کہ آج رات کو میرے لیٹر پر لیٹو۔ میں مکہ سے روانہ ہو جاؤں گا پوچھا حضورؐ کی زندگی تو اس صورت میں محفوظ رہے گی۔ فرمایا ہاں مجھ سے وعدہ ہوا ہے۔ میری حفاظت ہوگی۔ یہ سن کر حضرت علیؓ بن ابی طالبؓ نے مسجد میں رکھ دیا۔ کہا۔ شکر ہے کہ اس نے مجھ کو اپنے رسولؐ کا فدیہ قرار دیا چنانچہ رسولؐ تشریف لے گئے اور آپ پیغمبرؐ کے لیٹر پر آرام کرتے رہے



اس کے بعد چند روز مکہ معظمہ میں مقیم رہے۔ مکہ میں مشرکین کی امانتیں ان کے مالکوں کو واپس کیں اور پیغمبر کی امانتیں ساتھ لیں۔ یعنی مخدرات کا شانہ رسالت جن میں فاطمہ یعنی فاطمہ بنت محمد، فاطمہ بنت اسد اور فاطمہ بنت زبیر بن عبدالمطلب تھیں۔ ان کو لے کر روانہ ہوئے۔ خود ہمارے شتر پاتھ میں لی اور حفاظت کرتے ہوئے پیادہ پامدینہ پہنچے۔ یہاں آنے کے ایک سال کے بعد اب ہمدان کی منزل آئی۔ اور پہلی ہی جنگ یعنی بدر میں علیؑ ایسے نظر آئے جیسے برسول کے نبرد آزما معرکے سرکے ہوئے اور کڑیاں میدان کی تھیلے ہوئے۔ اب ولولہ حرب و ضرب یہ تھا کہ طے کر لیا تھا کہ مشرکین کے کسی علمدار کو زندہ نہیں رہنے دیں گے۔ ادھر یہ کوشش کہ علم زمین پر نہ کرنے پائے ادھر ایک علمدار کا ہاتھ کٹا تھا اور فوراً دوسرا ہاتھ علم پر آ جاتا تھا اور ادھر حضرت علیؑ بن ابی طالبؑ کسی علمدار کو بغیر وار کئے ہوئے چھوڑتے نہ تھے۔ آخر علم کفر سے نگوں ہوا۔ علم کا گرتا دلیل شکست ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ ادھر کے سب سے بڑے تین سوراخ تھے شیبہ اور ولیدیان میں سے صرف علیہ کو جناب حمزہؑ نے تہ تیغ کیا۔ شیبہ اور ولید دونوں کا حضرت علیؑ بن ابی طالبؑ کی تلوار سے خاتمہ ہوا۔ ظاہر ہے کہ یہ کارنامہ جنگ کی فتح کا ضامن تھا۔ وہ تو صرف نفسیاتی طور پر عامہ مسلمین میں قوت دل پیدا کرنے کے لئے اس جہاد میں فرشتوں کی فوج بھی آگئی۔ یہ ثابت کرنے کے لئے کہ گھبرانا نہیں۔ وقت پڑے گا تو فرشتے اُجھائیں گے۔ حالانکہ اس کے بعد پھر کسی غزوہ میں ان کا آنا ثابت نہیں ہوا۔ اس کے



باوجود اُحد میں علی بن ابی طالبؑ نے تنہا بگڑی ہوئی لڑائی کو بنا کر اور فتح  
 حاصل کر کے دکھا دیا کہ بدر میں بھی اگر فوج ملا لگ نہ آتی تو یہ دست و بازو  
 اس جنگ کو بھی سر کر ہی لیتے۔ اس کے بعد خندق ہے۔ خیبر ہے۔ حنین ہے  
 یہاں تک کہ ان تمام کارناموں سے علیؑ کا نام دشمنوں کے لئے مراد و  
 موت بن گیا۔ خیبر و خندق و الفجار اور علیؑ میں دالالت التزام کا رشتہ  
 قائم ہو گیا کہ ایک کے تصور سے ممکن ہی نہیں دوسرے کا تصور نہ ہو۔ یہ  
 وہی ۳۱ برس تک خاموش رہنے والے علیؑ ہیں اور دس برس کے اندر  
 جن کا عالم یہ ہے، مگر اسی دوران میں حدیبیہ کی منزل آتی ہے۔ اور وہی  
 ہاتھ جس میں جنگ کا علم ہوتا تھا یہاں اس میں صلح کا قلم ہے۔ جو صاحب  
 سیف تھا، وہی صاحب قلم نظر آتا ہے۔ اور ان شرائط صلح کو جن پر فوج اسلام  
 کے اکثر افراد میں بے چینی پھیلی ہوئی ہے اور اسے کمزوری سمجھا جا رہا ہے  
 بلا کسی بے چینی اور بغیر کسی تردد و تذبذب کے حضرت علیؑ بن ابی طالبؑ  
 تحریر فرما رہے ہیں۔ جس طرح میدان جنگ میں قدم میں تزلزل اور ہاتھ  
 میں ارتعاش نظر نہیں آیا اسی طرح آج عہد نامہ صلح کی تحریریں ان کے  
 قلم میں کوئی تزلزل اور انگلیوں میں کوئی ارتعاش نہیں ہے۔ ان کا  
 جہاد تو وہی ہے جس میں مرضی پروردگار ہو۔ جس کی راہ میں تلوار چلتی تھی  
 اسی کی راہ میں آج قلم چل رہا ہے۔ اور صلح نامہ کی کتابت ہو رہی ہے۔  
 اسی زمانہ میں ایک ملک بھی فتح کرنے بھیجے گئے تھے اور وہ یمن  
 ہے۔ مگر وہ شمشیر زن اور صاحبِ ذوالفقار ہوتے ہوئے یہاں تلوار



سے کام نہیں لیتے۔ انہوں نے اسلامی فتح کا مثالیہ پیش کر دیا۔ پورے مین کو صرف زبانی تبلیغ سے ایک دن میں مسلمان بنالیا۔ ایک قطرہ خون نہیں بہا۔ دکھا دیا کہ فتح مالک اسی طرح کرو۔ ملک پر قبضہ کے معنی یہ ہیں۔ اہل ملک کو اپنا بنا لو۔ پس ملک تمہارا ہو گیا۔

برہمہ ان دو مثالوں کو چھوڑ کر حضرت علی بن ابی طالب کی زندگی کے اس دور میں بہت سے مواقع پر تلوار نمایاں نظر آئے گی۔ لافتنی الاعلیٰ لاسیفیت راکہ ذوالفقار ہیں آپ کی شان مضمحل معلوم ہوگی۔ مگر اب پیغمبر خدایہ کی وفات ہو جاتی ہے اس وقت حضرت علی بن ابی طالب کی عمر ۳۳ برس کی ہے۔ اسے ادا خیر شباب بلکہ بھرپور جوانی کا زمانہ سمجھنا چاہئے۔ مگر اس کے بعد پچیس سال کی طولانی مدت حضرت علی بن ابی طالب یوں گزارتے ہیں کہ تلوار نیام میں ہے اور آپ کا مشغلہ عبادت الہی اور آرزو قہ کی فراہمی کے لئے محنت و مزدوری کے سوا لفظ ہر کچھ اور نہیں۔

یہ ایسی وادی پُر خار ہے جس میں ذرا بھی کھل کر کچھ کننا تخریر کو مناظرانہ آویز نشوں کا آماجگاہ بنا دینا ہے۔ یہ مسلمانوں کی جنگ آزادیوں کا زمانہ اور فتوحات عظیمہ کا دور ہے جس میں اسلام قبول کرنے کے بعد گناہم ہو جاتے والے افراد سیف اللہ اور فاتح ممالک اور غازی بن رہے ہیں۔ مگر کیا یہ حیرت ناک نہیں کہ جو تلوار ہر مقام پر عہد رسول میں کار نمایاں کرتی نظر آتی تھی وہ اس دور میں کلیتہً نیام کے اندر ہے آخر کیا بات ہے کہ وہ جو ہر میدان کا مرد تھا اب گونہ عافیت میں گھر کے اندر ہے اگر اس کو بلایا نہیں جاتا تو کیوں؟ اور اگر بلایا جاتا ہے اور وہ نہیں آتا تو کیوں دونوں باتیں ایک تاریخ کے طالب علم کے لئے عجیب ہی ہیں ایسا بھی نہیں کہ وہ بالکل



غیر متعلق رہے۔ نہیں اگر کبھی کوئی مشورہ اس سے لیا جاتا ہے تو وہ مشورہ دے دیتا ہے۔ کوئی علمی مسئلہ درپیش ہوتا ہے اور اس کے حل کرنے کی خواہش کی جاتی ہے تو وہ حل کر دیتا ہے، مگر ان لڑائیوں میں جو جہاد کے نام سے ہو رہی ہیں اسے شریک نہیں کیا جاتا نہ وہ شریک ہوتا ہے۔ ۵۰ سال کی طولانی مدت گزری ادب حضرت علی بن ابی طالب کی عمر ۵۰ سال کی ہو گئی۔ یہ پیری کی عمر ہے۔ جس طرح مکہ کی ۱۳ برس کی خاموشی کے درمیان بچپنا گیا تھا اور جوانی آئی تھی۔ اسی طرح اس ۲۵ برس کی خاموشی کے دوران میں جوانی گئی اور بڑھاپا آیا۔ گویا ان کی عمر کا ہر دورا بہ صبر و تحمل اور ضبط و سکون ہی کے عالم میں آتا رہا۔ بھلا اب کسے تصور ہو سکتا ہے کہ جس کی جوانی گزر کر بڑھاپا آ گیا اور اس نے تلوار نیام سے نہ نکالی وہ اب کبھی تلوار کھینچے گا اور میدان جنگ میں حرب و ضرب کرتا نظر آئے گا۔ عام اسباب کے عام تقاضوں کے لحاظ سے تو اس بچپس بیل کے عرصہ میں ولولہ و امنگ کی چنگاریاں تک سینہ میں باقی نہیں رہیں۔ بہت کے سوتے خشک ہوئے اور اب دل میں ان کی مٹی تک نہیں رہ گئی۔ اب نہ دل میں وہ جوش ہو سکتا ہے نہ بازوؤں میں وہ طاقت نہ ہاتھوں میں وہ صفائی اور نہ تلوار میں وہ کاٹے گمرہ ۵۰ سال کی عمر میں وہ وقت آ گیا کہ مسلمانوں نے باصرار تمام خلافت آپ کے ہاتھ میں دے دی آپ نے بہت انکار کیا مگر مسلمانوں نے تصریح و زاری کی حد کر دی اور حجت ہر طرح تمام ہو گئی مگر جب آپ سریر خلافت پر متمکن ہوئے اور اس ذمہ داری کو قبول کر چکے تو کئی جماعتوں نے بغاوت کر دی۔ آپ نے ہر ایک کو پہلے تو فحاش کی کوشش کی اور جب حجت ہر طرح تمام ہو گئی تو دنیا نے دیکھا کہ وہی



تو اس جو بددعا کس خندق و خیبر میں چمک چکی تھی اب جمل صفین اور نہروان میں چمک رہی ہے۔ یہ نہیں کہ فوجیں بھیج رہے ہوں اور خود گھر میں بیٹھیں بلکہ خود میدان جنگ میں موجود اور بنفس نفیس جہاد میں مصروف۔ اب ایسا محسوس ہو رہا ہے جیسے کوئی نوجوان طبیعت جو مقابل سے دو دو ہاتھ کرنے کے لئے بے چین ہو۔ چونکہ حضرت کی ہدایت فوج دشمن کے ہر سپاہی کے دل پر تھی اس لئے صفین میں جب آپ میدان میں نکل آتے تھے تو پھر مقابل جماعت کا پابند ہو جاتا تھا اور کوئی مقابلہ کو باہر نہ آتا تھا۔ اسے دیکھ کر آپ نے یہ صورت اختیار فرمائی تھی۔ کہ دوسرے اپنے ہمراہیوں کا لباس پہن کر تشریف لے جاتے تھے۔ چونکہ جنگ کا لباس خود و مغفرا اور زہ و بکتر وغیرہ پہننے کے بعد چہرہ نشتر نہ آتا تھا۔ اس لئے لباس بدلنے کے بعد پتہ نہ چلتا تھا کہ یہ کون ہے اور آپ کبھی عباس بن ربیعہ اور کبھی فضل بن عباس اور کبھی کسی اور کا لباس پہن کر تشریف لے جاتے اور اس طرح بہت سے نذر تیغ ہو جاتے تھے۔

لیلۃ الہرب میں طے کر لیا کہ فتح کے بغیر جنگ نہ رکے گی۔ چنانچہ پورے دن لڑائی ہو ہی چکی تھی۔ سو راج ڈوب گیا تب بھی لڑائی نہ رکی۔ پوری رات جنگ ہوتی رہی یہاں تک کہ نقشہ جنگ بدل گیا اور صبح ہوتے ہوئے فوج شام سے قرآن نیروں پر بند ہو گئے۔ جن سے التوائے جنگ کی درخواست مقصود تھی اور یہ جنگ میں شکست کا کھلا ہوا اعلان تھا۔

یہ ۶۰ برس کی عمر میں جہاد ہے اور یہی وہ ہیں پینتیس برس کی عمر سے شادون برس کی عمر تک کی مدت یوں گزار چکے ہیں۔ جیسے کہ سینہ میں دل



ہی نہیں اور دل میں دلولہ اور جنگ کا حوصلہ ہی نہیں —

اب ایسے انسان کو کیا کہا جائے جنگ پسند یا عافیت پسند ناپڑے گا کہ یہ کچھ بھی نہیں ہیں۔ یہ تو فرانس کے پابند ہیں۔ جب فرض ہو گا خاموشی کا تو خاموش رہیں گے چاہے شباب کی حرارت اور اس کا جوش و دلولہ کچھ بھی تقاضا رکھتا ہو۔ اور اس وقت وہ کہتے ہی مہر آرزو مشکلات پیش آتے ہیں ان پر صبر کریں گے۔ اور گھبراہٹیں گے نہیں اور جب فرض محسوس ہو گا کہ تلواریں اٹھائیں تو تلوار اٹھائیں گے۔ چاہے بڑھاپے کا انحطاط جو تمام افراد میں اس عمر میں ہوا کرتا ہے۔ کچھ بھی تقاضا رکھتا ہو۔ اب حرب و ضرب کی سختیوں کا مقابلہ کرنے میں وہ جوانوں سے آگے نظر آئیں گے۔

یہی وہ معراج انسانیت ہے جہاں تک طبیعت، عادت اور جذبات کے تقاضوں میں گرفتار انسان پہنچا نہیں کرتے ہیں۔



رباعی

رباعی

خیبر میں یہ ہے دھوم کہ حجار آیا

افواج محمد کا علمدار آیا

فی النار ہوا کفر تو کافر آیا

میدان میں جب حیدر کرار آیا

کوں توصیف کہ الفاظ میں آقاے قنبر کی

نرالی شان بھی اللہ زو حیدر کی

ہلایا اور اکھاڑا پھر اٹھیا تول کہ پھینکا

حقیقت کھول رکھدی علی نے باب خیبر کی



# عظیم الشان مولود کا عظیم المرتبت باپ

## ایمان ابوطالبؑ

(نوشتہ فاضل اہل السنّت مولانا عینی شاہ صاحب نظامی از حیدر آباد دکن)

جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سب سے پہلے بڑے فدائی سے پہلے بڑے حمایتی اور سب سے پہلے بڑے عاشق دنیا میں حضرت ابوطالبؑ ہیں۔ آپ کی ولایت محبت اور یتیمانہ الفت کا یار و اعیار، دوست و دشمن کو بھی اعتراض ہے اور تو اور خود حضورؐ نے بھی آپ کی اس دلی محبت کا بار بار تذکرہ فرمایا بلکہ بے انتہا متاثر بھی ہوئے عیسیٰ محمدؑ میں ابوطالبؑ کو نہ تن من کا ہوش تھا نہ قریش سے کوئی ان بن کا دھیان تھا نہ اپنی سداھتھی نہ پرانی دھن تھی۔ فکر تھی تو محمدؑ کی، دھن تھی تو محمدؑ کی، اس دھن میں انہیں اس غضب کا انہماک رہا کہ دل میں تصویر محمدؑ تھا تو آنکھوں میں تصویر محمدؑ تھی۔ حضورؐ کے کھلے پینے تک آپ کھاتے نہ بچوں کو کھلاتے۔ حضورؐ کے پینے بغیر نہ خود پیتے نہ کسی کو پھلتے۔ دن بھر حضورؑ کی خبر گیری اور خبر داری رات بھر محمدؑ کی دل داری اور پڑ داری یہ تھی۔ حضرت ابوطالبؑ کی روز کی کار گذاری، حضورؑ کی دیکھ بھال، حضورؑ کی سنبھال حضورؑ کی حمایت اور حضورؑ کی بیچ میں بقیہ عمر صرف کر دی۔ مرتے دم تک یہی دھن رہی کہ محمدؑ کا کیا ہو گا۔ ان کے دوش بدوش کون کھڑا رہے گا۔ آخری سانس بھی ان کے کام آئے تو ہے سعادت، چنانچہ فرماتے ہیں:۔



واللہ لن یصلوا الملک جمیعہم حتی یرسد فی القراب دفینا  
 ”میرے قبر میں اترتے تک دشمن کی رسائی تم تک محال ہے“

حضورؐ نے بھی اس کا اعتراف فرمایا۔ یا عم ما اسرع ما وجدت بعدک (ابو نعیم)  
 خدا خدا کر کے حضورؐ پورے چالیس برس کے ہو چکے۔ بال بچے والے بنے خدا کی  
 عنایت سے نبی اور رسول بھی ہو گئے، مگر ابوطالب کا آپ سے وہی عشق رہا اور وہی  
 پیار رہا اور وہی محبت رہی بلکہ دن بڑھتے تھے تو محبت بھی بڑھتی گئی۔ نئے دین کی  
 ترویج اور جدیدیت کی اشاعت نے ابوطالب کے عشق کو نہ گھٹایا نہ مٹایا۔ اب تو  
 آپ ہمہ تن حضورؐ کی پیچ اور طرفداری میں مصروف ہو رہے۔ ادھر نبی ماثم کو آپ کی  
 اتباع کا شوق دلاتے تھے اور ادھر قریش سے کہتے تھے کہ محمدؐ کی سنو، محمدؐ کی بات  
 مانو، ایک دن ان کا بڑا مرتبہ ہونے والا ہے۔ ان کا دین جو سب دینوں سے بہتر ہے  
 عالمگیر دین ہو گا۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ ولقد علمت بانّ دین محمدؐ من خیر  
 ادیان البریۃ دنیا (ابن سعد) دین سے بڑھ کر دین والے کی تعریف فرماتے  
 ہیں۔ اللہ تعلموا انّا وحبنا محمدؐ رسولاً موسیٰ فتح ذلک فی الکتب بعاشر  
 قریش کیا تمہیں خبر نہیں کہ محمدؐ بھی موسیٰ کے جیسے نبی ہیں جسکی شہادت کتب سادویٰ ہے یہی ہیں۔  
 حضرت ابوطالبؓ کو نہ صرف دین محمدیؐ کی صداقت اور حضورؐ پر عالم کی نبوت کا  
 اعتراف تھا بلکہ بروایت بخاری ایک حد تک دین محمدیؐ کی تبلیغ و ترویج میں سعی بھی کی ہے  
 اپنے بچوں کو وصیت کی انیم ابن عمک و صل جناح ابن عمک (اصابہ) جان پدر  
 محمدؐ سے چمٹے رہو اور ان کے دوش بدوش عبادت کیا کرو۔ اور قریش کو مخاطب کر کے  
 مارا کہا حدثنی محمد ابن اخي ان الله امره بصلته الارحام وان یعبدا الله



ولا یعبده احدٌ اَوْ محمدٌ عندی الصدوق الامین واللہ ما کذب قط  
(خطیب ابن سعد، حاکم و طبرانی)

میرے بھتیجے محمد نے مجھ سے فرمایا کہ خدا نے اسکو صلہ رحم اور اپنی ہی عبادت کا حکم دیا ہے۔ غیر خدا کی پرستش سے منع فرمایا ہے اور محمد میرے پاس سچے اور امین ہیں قسم بخدا انہوں نے کبھی بھی دروغ بات نہیں کہی ہے۔ اس اپنے ایقان کو نظم بھی کیا ہے۔

ودعوتنی وعلمت انک صادق ولقد صدقت وکنت ثما مینا  
اس راسخ الاعتقادی کی بنیاد تھی کہ ابوطالب کو بھی حضورؐ کے بچپن سے آپ کی زندگی کے مختلف واقعات اور مافوق الفطرت حالات کے مطالعہ کا خاصہ موقع ملا۔ آپ نے بیسیوں خرق عادات دیکھے۔ کئی معجزوں کا مشاہدہ فرمایا۔ راہبوں کا مہنوں اور یودیوں سے آپ کی نبوت کی صداقتیں سنیں۔ پیغمبرؐ کے غیر معمولی حالات مطالعہ کئے حضورؐ کی دعا سے خود شفا یاب ہوئے (ابن عدی) ذی المجاز میں آپ کے قدم کے نیچے سے شہر آب کا نکل آنا دیکھا (ابن سعد) خشک سالی میں آپ کا پانی برسنا ملاحظہ فرمایا (خطابی) صحیفہ قریش کا دیکھا (بخاری) ابراہیم کا سایہ آپ کے سر پر ملاحظہ فرمایا اور کئی معجزے مشاہدہ کئے اور ہر مرتبہ فرماتے تھے۔ واللہ لانت مبارک خدا کی قسم تم بڑے مبارک ہو۔

ایمان صرف تصدیق قلبی کا نام ہے۔ سفاقتی نے تمہید میں لکھا ہے۔ ان کوٹ الایمان هو التصدیق فقط وقد صح عن ابی حنیفہؒ ہکذا یعنی ایمان صرف تصدیق ہے اور ابو حنیفہؒ کا بھی یہی قول ہے۔ عینی شرح بخاری میں فرماتے ہیں



ان الاقرار باللسان شرط لا جبراء الاحکام حتی ان من صدق الرسول  
فی جمیع ما جاء به فهو مؤمن وقال النبی ان ذلك هو المراد عن ابی  
حنيفة والیه ذهب الاشعری وهو من ذهب الی المنصوص ان عبد الله  
شرح مواقف میں فرماتے ہیں الایمان عندنا هو تصدیق الرسول فیما علم بحبیہ  
بہ ضرورتاً وهو قول الغزالی وامام الحرمین والاشعری وقول القاضی الباقلائی  
والاستاد ابی اسحاق الاسفرائینی ونسبہ التفتازانی الی جمہور المحققین  
یعنی جمہور علمائے محققین کے عندیہ میں ایمان صرف تصدیق قلبی ہے۔  
یہ بات تو حضرت ابوطالب کو حاصل تھی۔

یہی سچی نے دلائل میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ ایک اعرابی کی فریاد پر حضور نے  
بارش کی دعا فرمائی۔ اتنا پانی برسا کہ غرق آب ہونے کی نوبت آگئی۔ پھر لوگ حاضر ہوئے موقوفی  
باران کی دعا چاہی۔ فرمایا اللھم حولینا لا علینا اس کے ساتھ ہی پانی ٹھم گیا۔ حضور نے  
تیسرے فرمایا اور کہا خدا ابوطالب کو جزائے خیر دے وہ زندہ ہوتے تو آج کے معجزہ پر بہت  
خوش ہوتے اور ان کا وہ شعر انہیں محفوظ کرتا حضرت علیؑ نے عرض کیا شاید ابوطالب کے  
اس شعر و ابیہی لیستقی العامرہ جہا غمال الیتامی عصمة للارامل  
کی طرف ارشاد مبارک ہے۔ فرمایا ہاں ہاں اسی کی طرف میری مراد ہے اس حدیث سے  
ابوطالب کے لئے دعا کے خیر فرمانا اور ابوطالب کو معجزات نبویہ پر جو مسرت ہوتی تھی اس کا  
اظہار فرمانا ثابت ہے۔ وہ قصیدہ جس کا یہ ایک شعر ہے انہی شعر کا ہے۔ اسکی فصاحت و  
بلاغت کی داد نصحا نے عربی دی۔ یہ اسی وقت نظم کیا تھا جب آنحضرتؐ اور سارے بنی  
ہاشم شعب ابوطالب میں محصور تھے۔ عاقظ ابن سعد نے طبقات میں اور ابن حجر نے اصحابہ



میں اور ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ اس کی فصاحت و بلاغت خود کلمے دیتی ہے کہ ابوطالب ہی اس کے ناظم ہیں۔ یہ قصیدہ تعلقات سابعہ سے کیسں فصیح تر اور ادائے معانی میں بلیغ تر ہے۔ اس کے دو تین شعر خاص کیفیت کہیں۔

لعمری لقد کلفت وحداً اباً حمداً      واجبتہ حب المحب المواصل

میری جان کی قسم میں محمد کا دیوانہ ہوں اور میں انہیں دیوانہ وار چاہتا ہوں  
وقد علموا ان ایئنا دبنتنا      امین ولا یغزی لقول الا باطل

سب کو معلوم ہے کہ ہمارا بچہ      امانت دار ہے اور وہ جھوٹا نہیں ہے۔

حلیم رشید عاقل غیر طائش      یوالی الہمالیس حنہ بغافل

محمد حلیم ہیں رشید ہیں عاقل ہیں، عالی ظرف ہیں اور ایسے خدا کے والہ و شیدا ہیں  
جو انہیں بھولتا ہی نہیں ہے۔ پھر ارشاد فرماتے ہیں۔

ندیت بنفسی دافعاً وحمیتہ      ودافعت عنہ بالداراری والکلاکل

میں نے اپنی جان انکی حمایت میں وقت کی ہے اور دشمنوں کو اپنے سر سے اور سینہ کے زور سے  
ٹالا ہے۔ ابو نعیم نے حضرت ابن عباس سے روایت کی ہے کہ ابوطالب کو رسول اللہ ص

سے بحد محبت تھی اپنے بچوں کو بھی وہ اتنا نہ چاہتے تھے سوتے تو حضور کے بازو میں اور چلتے

تو آنحضرت کے ساتھ میں اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی ابوطالب کو بے انتہا چاہتے

تھے۔ ابوطالب کے دیکھے بغیر آپ کو چین نہ آتا تھا نہ چچا کا دل بھتیجے کے دیکھنے سے

بھرتا تھا اور نہ بھتیجے کا کلیجہ ابوطالب سے ملے بغیر ٹھنڈا ہوتا تھا۔

سیدنا علی نے وفات ابوطالب کی حضور میں خبر کی تو اس قدر روئے کہ زمین تر ہو گئی اور

فرمایا اذهب تغسلہ وکفنه وادع عقی اللہ لہ ورحمہ (ابن سعد وابن عساکر)



البداد دے سنن میں ابن جبار وادراہن خزمیہ نے اپنی تاریخ صحیح میں اور نسائی نے سنن میں سیدنا علیؑ نے روایت کی تمامات البوطالب حیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم بحوثہ فیکل بکاءاً شدیداً وقال اذهب نفسك وكفنته وادع غفر الله له  
 در حمہ۔ چہ محدثین نے اسناد صحیح سے اسکی روایت کی ہے نہ معلوم اور کتنوں نے کی ہوگی یہ حدیث ہر حال صحیح ہے۔ ہمارا تو یہ عقیدہ ہے کہ اُدھر غفر اللہ درجہ زبان وحی ترجمان سے نکلا اور اُدھر حضرت البوطالبؑ مغفور اور مرحوم ہو گئے۔ زبان نبوت سے مغفرت یافتہ ہستی کی نسبت ہماری آنا کافی کیوں؟ ابن سعد نے طبقات میں اسناد صحیح حضرت عباسؑ سے روایت کی کہ آپ نے بارگاہ رسالتؐ میں عرض کیا: البوطالبؑ کی بھی خبر ہے کہ نہیں حضورؐ نے فرمایا کل الخیوارج من ربی ان پر خدا کا فضل ہی فضل ہے۔ بعض ایمان البوطالبؑ کے قائل نہیں اور آیت اَنْتَ لَا تَهْدِي مَنْ اَحْبَبْتَ ان کے عدم ایمان پر پیش کرتے ہیں جو جسارت ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ یہ آیت عدم ایمان البوطالبؑ کی سند پر اُتری؟ رسول اللہؐ چپ میں صحابہ خاموش تابعین مختلف الرئیے۔ مقاتل اور مجاہد کا خیال ہے کہ یہ آیت عدم ایمان البوطالبؑ پر لٹ ہے مگر سخاک اور کلبی کا قول ہے کہ حارث بن نوفل بن عبد المطلبؑ کے بارے میں اتنی ہی فخر رازی کا فیصلہ یہ ہے کہ اس آیت سے عدم ایمان البوطالبؑ کا احتمال پیدا کرنا بھی کم نظری ہے۔ فقیر عرض پر داز ہے کہ کسی کے ایمان اور عدم ایمان کا قطعی فیصلہ نہ متقابل کر سکتے ہیں نہ مجاہد حضورؐ نے جب ان کے حق میں غفر اللہ درجہ فرمایا تو مجاہد اور مقاتل کی اب کون ضرورت رہی؟

آیہ آیت سورۃ براءت ما کان للنبی والذین امنوا ان یستغفروا للذین



رو کا فوا اولیٰ قرنیٰ من بعد ما تبین لهم احکام الحجیم بھی پیش کی جاتی ہے  
مفسرین کے نزدیک اسکے تین شان نزول ہیں۔ ایک ابوطالب دوسری حضرت آمنہ ثانی  
عامر مشرکین۔ ابوطالب دالی روایتیں یا تو منقطع ہیں یا منکر اور حضرت آمنہ کی متعلق روایتیں  
موضوع ہیں۔ یہی تیسری وجہ یہ روایت اور روایت درست معلوم ہوتی ہے۔ ابن منذر نے تفسیر  
میں ابوالشیخ نے عظمت میں۔ ابن ابی حاتم نے تفسیر میں انسائی نے سنن میں حاکم نے مستدرک  
میں ابویعلیٰ نے مسند میں سیدنا علیؑ سے روایت کی کہ دو مسلمان اپنے مشرک والدین کے  
لئے دھوکے مغفرت کر رہے تھے۔ میں نے حضورؐ کو مطلع کیا اسکی تھوڑی دیر بعد یہ آیت  
نازل ہوئی اسکی تائید احادیث ابن عباس مرویہ طبرانی و بیہقی و ابن مردویہ و ابن ابی حاتم  
و ابن جریر بھی کر رہی ہیں۔ اسکو کھینچنا کہ حضرت آمنہ یا حضرت ابوطالب کی طرف پھیرنا  
بڑی گستاخی ہے۔ علاوہ بریں یہ آیت مدنی اور سورہ برات مدنی پھر اس کا نزول حضرت  
ابوطالب کیلئے کس طرح ہو سکتا ہے جو اس آیت کے نزول سے بارہ سال پہلے دیا  
سے گزر چکے تھے۔

ایک اور حدیث بھی پیش کی جاتی ہے جو بخاری میں تین جگہ مروی ہے ابن عباس کی امام احمد  
مسلم ابن ابی شیبہ انسائی و بیہقی نے بھی سعید بن المسیب عن ابیہ سے روایت کی ہے۔  
حدیث شنا سخات اخبرنا یعقوب بن ابراہیم قال حدثنی ابی عن صالح عن ابن  
شہاب قال اخبرنی سعید بن المسیب عن ابیہ انہ احبہ لما حضرت اباطالب  
الوفاء جاءه رسول الله صلى الله عليه وسلم فوجد عندا اباجهل وعبد الله  
بن ابی امیہ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا بی طالب یا عم قل لا اله  
الا الله كلمة اشهد لك بها عند الله فقال ابو جهل وعبد الله يا ابا طالب



اترغب من ملۃ عبد المطلب فلم یسل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیرضہا  
 علیہ ولیرود ان بتلا فی المقالۃ حتی قال ابو طالب اخر ما کلہم ہو علی ملۃ  
 عبد المطلب وابی ان یقول لا الہ الا اللہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم اما واللہ لا استغفرنک ما لہ من عندک فانزل اللہ تعالیٰ فیہ ما کان  
 للنبی والذین امنوا ان یستغفروا للمشرکین الخ۔

بخاری جلد اول صفحہ ۱۰۱ (کتاب الجہاد) اسکی اسناد میں ابراہیم بن سعد بن عبد الرحمن بن عوف  
 میں تبکویم بن سعید جیسے نقاد حدیث نے ضعیف لکھا ہے ابدا بن عدی نے انھیں ساری  
 المنکرات عن الزہری کہے اور خود بخاری نے انکی روایت پر ہذا اسناد لا یعرف  
 تحریر کیا ہے۔ دوسرے شخص صالح بن کثیر ہیں انکی ابوداؤد اور ترمذی نے تضعیف کی ہے  
 اس حدیث کی بخاری نے اور بھی دو طریق سے اور دیگر محدثین نے بھی اپنے اپنے اسناد  
 سے روایت کی ہے مگر ساری روایتوں کا دار و مدار سعید بن المسیب عن ابیہ پر ہے  
 سعید بن خیر القلعین، ثقہ امام اور حجتہ میں مکران کے والد مسیب بن حزن اور مسیب کے  
 بھائی حکیم بن حزن اصغار صحابہ سے تھے۔ یہ دونوں بھائی اپنے والد حزن بن ابی وہب  
 مخزومی کے ساتھ علی اکثر الروایات فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئے تھے اور روایت محمد بن  
 اسحق حکیم بن حزن اور ان کے باپ حزن جنگ یمامہ میں اور مسیب شام میں شہید ہوئے  
 مسیب سے ان کے فرزند سعید کے سوا کسی اور نے نہ کچھ سنا نہ روایت کیا اور روایت  
 بھی بس ہی ایک، یہ یقینی بات ہے کہ ابو طالب کی وفات کے وقت وہ مسلمان نہ تھے بلکہ حاضر  
 بھی نہ تھے۔ شاید ابو طالب کو دیکھا بھی نہ ہوگا۔ کیونکہ وہ صغیر السن صحابہ سے تھے۔ علامہ عینی عذر  
 فقاری شرح بخاری میں فرماتے ہیں عبد المسیب بن ابی امیہ کا بحالت کفر وفات ابو طالب کے



وقت موجود و حاضر رہا مسلم ہے مگر سیب بن حزن کا بحالت اسلام تو کجا بحالت کفر بھی وفات  
ابوطالب کے وقت وہاں حاضر رہا نہ کسی صحیح روایت سے ثابت ہے نہ کسی ضعیف سے  
ضعیف روایت سے منقول ہے کتاب التفسیر عمدة القاری ص ۸۶ جلد نہم، کرمانی فرماتے  
ہیں یہ تینوں روایتیں شرط بخاری پر صحیح نہیں ہیں کیونکہ سیب بن حزن کے فرزند کے سوا  
کسی اور نے اس کی روایت نہ کی اور بخاری شریف کی شرط سے کم از کم دو شخصوں کا  
روایت کرنا ضروری ہے (عمدة القاری جلد تاسع ص ۸۶)

روایت کے سیاق و سباق سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی دیکھے ہوئے شخص  
نے یہ سارا قصہ بیان کیا ہے۔ چنانچہ حدیث کا آخر ٹکڑا حتی قال ابوطالب اخرجنا  
كلهم هو على ملّة عبد المطلب راجي ان يقول لا اله الا الله فقال  
رسول الله صلى الله عليه وسلم اما والله لا استغفرن لك ما لمراد عندك  
فانزل الله تعالى فيه ما كان للنبي والذين امنوا ان يستغفروا للمشركين  
نحو شاید عیسیٰ کا بیان معلوم ہوتا ہے جو لازماً اس وقت مسلمان رہا ہو کیونکہ کافر اگر  
ہوتا تو کلمہ لا اله الا الله اپنی زبان سے نہ نکالا ہوتا اور قرآن کی آیت ما كان للنبی  
والذين امنوا ان يستغفروا للمشركين کو جو بحیثیت اس کے مشرک رہنے کی اسکی ہی توبہ  
میں ہے اس نے اپنی زبان سے نہ دہرایا ہوتا حالانکہ ضعیف سی روایت بھی یہ نہیں بتاتی  
ہے کہ سیب بن حزن اس وقت مسلمان تھے اور ضعیف سے ضعیف روایت اس کی  
بھی نہ ملتی ہے کہ سیب بن حزن جن کے نام سے اس روایت کا نشوونما ہوا ہے اس  
مجلس میں بحالت کفر ہی کیوں نہ ہو حاضر تھے۔ سب سے بڑھ کر عجیب یہ اس میں ہے کہ جب  
تبوک میں جو آیت نازل ہوئی اسکی خبر بارہ سال پہلے سے اس راوی کو جو سیب بن



حزن کے نام سے پیش کئے گئے ہیں) کس طرح اور کیونکر ہو گئی تھی! کیا ایسی ہی روایت  
 کے لئے پر رسول اللہ کے ایک فدائی چچا یعنی حضرت ابوطالب کا عدم ایمان ثابت کیا جانا چاہئے۔  
 روایت صحیحہ سے یہ ثابت کیا گیا کہ یہ آیت ابوطالب کے حق میں نازل نہ ہوئی اور عبداللہ المسیب  
 عن ابیہ والی روایت خود کہتی ہے کہ وہ اس قابل نہیں ہے کہ اس سے نفی ایمان ابوطالب کی  
 جاسکے درایت بھی ادنیٰ سا قرینہ اس میں نہیں ملتا کہ بارہ سال قبل نزول آیت ھیکل انتقال ہوا ہو  
 اسکے حق میں یہ نازل ہوئی ہوگی مگر صحیح بخاری والی روایت تو علانیہ کہہ رہی ہے کہ اسی وقت یہ  
 آیت نازل ہوئی۔ چنانچہ بخاری کا یہ فقرہ فانزل اللہ فیہ ما کان للنبی والذین امنوا  
 نہ صرف احتمال بلکہ اسی وقت پر نزول آیت کا یقین دلانا ہے جو جملہ مفسرین تاریخ اور واقعہ  
 کے خلاف ہے کیونکہ سورہ براءت مدنی ہے اور تبوک کے بعد اس کا نزول ہوا اسی کی  
 چالیس آیتوں کے ساتھ حضرت علیؓ کو حضور نے مکہ معظمہ روانہ فرمایا تھا اور یہ سال سکہ ہجری تھا  
 مگر حدیث بخاری سے یہ ترشح ہوتا ہے کہ ادھر رسول اللہ نے اما واللہ لا استغفر  
 للہ ما لہم انہ عنہ فرمایا اور ادھر آیت ماکان للنبی نازل ہوئی اور یہ بات واقعہ کے  
 خلاف مزید بآل اس روایت کے بالکل خلاف میں محمد بن اسحاق نے نہیں شعبہ حبشی عظیم  
 الثنا ہستی امیر المؤمنین فی الحدیث مانتی ہے اور حبیب بخاری جیسے امام فن حدیث کا امام مانتے  
 ہیں عباس بن عبدالمطلب ثبوت ایمان ابوطالب کی عینی شہادت ایسی پیش کی ہے کہ حضرت  
 عباس اسی محفل میں اور اسی وقت غرض کرتے ہیں میں نے ابوطالب کو وہی کلمہ کہتے سنا ہے جو  
 آپؐ ابھی انہیں کہنے کو فرمایا تھا۔ آپؐ اس خبر سے مسرور ہو جاتے ہیں اور چچا کے جہازہ کے ساتھ  
 ساتھ تشریف فرما ہوتے ہیں اور فرطے ہیں خدا تمہیں بخشے اور جزائے خیر دے تہے میری محبت  
 میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی (مدارج النبوة عبد اول ص ۵۲۲)



اس روایت پر اعتراض یہ ہے کہ حضرت عباس اس وقت مسلمان نہ تھے انکی شہادت کیونکر قبول ہو  
 جواب یہ ہے کہ خود رسول اللہ نے انکی شہادت قبول فرمائی اور مسرت کا اظہار فرمایا تھا۔ یہ کافی ہے  
 دوسرا جواب یہ ہے کہ صحیح بخاری والی روایت سیب بن حرز پر بھی یہ اعتراض ہو سکتا ہے  
 بلکہ اس سے بڑھ کر کہ وہ اس جلسہ میں موجود بھی نہ تھے باوجود انکے اس مجلس میں حاضر نہ رہنے کے  
 اور باوجود انکے اس وقت مسلمان نہ رہنے کے انکی منسوب روایت سے نفی ایمان ابو طالب کا فیصلہ محض  
 زعمی شہادت پر بھیجے کر دیا گیا ہے اسی طرح سے ایمان حضرت ابو طالب بھی حضرت عباس کی شہاد  
 سے قابل قبول ہے کیونکہ حضرت عباس برادر ابو طالب بھی تھے اور حاضر الوقت بھی تھے اور اپنے  
 اسلام کے بعد بھی اسکی روایت کی ہے کیونکہ حضرت عباس سے جنہوں نے اسکی روایت کی ان میں  
 حضرت عباس کے صاحبزادہ عبداللہ بن عباس بھی ہیں۔ ثبوت ایمان ابو طالب کے بڑے  
 حامی علمائے اہلسنت سے علی بن حمزہ نصری، سیسی، محمد بن اسحاق، مسعودی، ابن سید الناس  
 شیخ عبدالحق دہلوی ہیں۔ چنانچہ شیخ کے الفاظ یہ ہیں:-

”ذی زمری آرتد کہ عباس سر خود را نزد ابرو و شہیدان کے کلمہ شہادت را د حضرت  
 برسانید و گفت اسلم علی یا رسول اللہ پس خوشحال شد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (مدارج جلد اول)  
 نیز نجات و منفعت حضرت ابو طالب کے قائلین میں امام ابو منصور ماتریدی  
 امام اشعری، غزالی، امام الحرمین، سہروردی، امام نسفی، باقلانی، بفرانی، قرطبی، تقی  
 سبکی اور شعرانی اساتید علمائے اہلسنت ہیں۔ بلکہ احمد بن حسین موصی شرح شہادۃ الانبیاء  
 میں لکھتے ہیں کہ بغض ابو طالب کفر ہے۔ ان بغض ابی طالب کفر، و نص علیہ  
 الشیخ علی الاچہوری من المالکیۃ و القاضی تلمسانی من الحنفیۃ  
 واللہ اعلم۔ عیاں بر صاحب المایاں یہ ہے ثانی ابو طالب ہڈی میں تیرے تھادہ و اماں ابو طالب